SITUAZIONE DEL RORSCHACH NELLA PRATICA CLINICA E FORENSE:
un rapporto ufficiale del Board della Society for Personality Assessment*

traduzione italiana
e adattamento
a cura di
Ileana Bernardi

Psicologa
Segreteria Scientifica AIPG
Socio Ordinario CEIPA
Socio Ordinario AIR

**Newsletter AIPG n° 28, anno 2007*

Storia di una controversia recente

Questa controversia sull'utilità del Rorschach parte dal 1995. Sin da allora, ha occupato le pagine principali di tutti e tre i giornali più importanti interessati alla scienza e alla pratica di valutazioni psicologiche. Inoltre, sezioni di più articoli sono state pubblicate in diversi giornali specializzati e un numero considerevole di singoli articoli sull'argomento ha cercato un modo per giustificare le critiche sul Rorschach, rivedendole come errate e fuorvianti allo stesso tempo. In questo processo il Rorschach ha ricevuto recentemente un livello più intenso di verifica rispetto a qualsiasi altro test di personalità di cui siamo a conoscenza.

Insieme di prove scientifiche

Ora, questi ultimi esami rigorosi dovrebbero permettere di ottenere delle conclusioni adeguate sul Rorschach in relazione agli altri strumenti di personalità. Il Rorschach è uno strumento appropriato per uso clinico e forense. Inoltre un'importante recensione empirica è stata utile per posizionare valide ricerche psicologiche in un contesto relativo agli altri metodi di misura usati dalla scienza della salute. Una pubblicazione che riassume i risultati di studi empirici (125 meta – analisi e 800 studi di valutazione multimetodo) ne stabilisce la validità concludendo sostanzialmente che gli strumenti di valutazione psicologica hanno la stessa performance di altri strumenti di rilevazione sanitaria come l'elettrocardiogramma, la mammografia, l'MRI, la panoramica dentale, il Pap, il PET ecc. Un altro articolo scritto da autori che si oppongono al Rorschach si spinge ad un livello di specificità che dà una risposta chiara sull'utilità del Rorschach per uso clinico e forense (con un confronto tra dati che mettono in relazione il Rorschach con l'MMPI e la sua revisione MMPI-2).

Riassumendo queste ricerche, la conclusione degli autori sulla validità del Rorschach è esplicita: "*non c'è ragione di criticare o lodare il Rorschach in modo particolare. La sua procedura va di pari passo a quella di altri test comunemente usati*".

Questo articolo spiega come la validità scientifica è sempre condizionata; questo perché le domande di validità per alcuni test possono essere applicate solo per specifici contesti di utilizzo, tutti i test hanno scopi per i quali sono più o meno appropriati. Questo sottolinea il fatto che la ricerca attuale deve concentrarsi sulla comprensione dettagliata della validità condizionata.

In genere un'analisi della letteratura meta-analitica conclude che il Rorschach possiede proprietà psicometriche adeguate, può essere considerato attendibile e ha stabilito che misura importanti funzioni psicologiche e fornisce informazioni necessarie che non possono essere ottenute da altri importanti strumenti o interviste cliniche. L'intento verso il quale il test tende è avere una validità incrementale. Questa validità incrementale del Rorschach è stata documentata in studi recenti e in una rivisitazione strutturata della letteratura.

Etica e pratica professionale

Un importante avvertimento riguardo alla nostra esposizione riguarda il corretto e appropriato uso del Rorschach per gli scopi designati. Un uso etico e competente del

Rorschach richiede una corretta preparazione, aggiornamenti periodici e una continua istruzione, buona ricerca, tecniche per la gestione, codifica e interpretazione. Come con ogni test, coloro che usano il Rorschach sono responsabili della sua applicazione e interpretazione. Diverse specifiche raccomandazioni possono essere fatte per aumentare la pratica etica e professionale. Primo, come interesse a livello clinico, le conclusioni basate sul Rorschach, come le conclusioni di tutti i test psicologici, devono essere integrate con informazioni da altre fonti, quali interviste cliniche e altro diverso materiale.
Secondo, i clinici devono riconoscere i fattori specifici che il Rorschach testa, i quali possono incidere o modificare l'interpretazione dei suoi risultati. Terzo, l'importanza della gestione della standardizzazione e del punteggio non possono essere sovrasollecitati. Un'atipica gestione e codifica del punteggio possono indurre a deduzioni non corrette e far rischiare un'interpretazione errata sulle conclusioni del Rorschach. Quarto, è importante curare la ricerca per garantire che le conclusioni del Rorschach siano conformi all'evidenza. Per esempio, i dati hanno mostrato in modo compatibile un frequente indice di depressione (DEPI) che non è stato riscontrato nelle interviste diagnostiche di depressione maggiore, anche se comuni indici di psicosi (SCZI,PTI,TDI) sono associati con interviste diagnostiche di disordini psicotici.
In conclusione, nonostante i membri del consiglio di amministrazione non sono al corrente di psicologi che utilizzano questo genere di pratica, hanno sostenuto che qualche clinico usa solo le conclusioni del Rorschach per disegnare un quadro lecito o per determinare la causa di un evento, così come un trauma o un abuso sessuale nell'infanzia. Una pratica del genere è indifendibile con il Rorschach così come con qualsiasi altro test di personalità.
In conclusione, il consiglio di amministrazione incoraggia il contributo professionale a notificare questi utenti per evitare una pratica indisciplinata, come un comportamento dannoso che danneggia pazienti e altri utenti, discredita i test e la professione più in generale. Noi incoraggiamo gli psicologi che sono al corrente di professionisti che usano il Rorschach o altri strumenti di valutazione in modo poco etico per contrastarli e se necessario agire ulteriormente.

Rorschach e regole legali

Noi ci auguriamo di indirizzare al meglio le richieste rispetto l'uso del Rorschach in ambito forense, anche se il tribunale e le regole legali richiedono un alto livello di esperienza nell'uso del Rorschach per le perizie, alcuni articoli riassumono l'utilità del Rorschach come strumento indicato, il Rorschach affronta la varietà dei test legali per accettabilità inclusa la validità, ha pubblicazioni in nobili giornali e l'approvazione all'interno di una rilevante collettività professionale.

Conclusioni

Riconosciamo che la diversità di opinioni è cruciale per l'iniziativa scientifica e invitiamo a rigorose ricerche di specifiche richieste per la validità di specifici indici Rorschach, come facciamo con tutte le tecniche di valutazione della personalità. Riconosciamo inoltre che l'uso di particolari strumenti nella pratica è, in parte, un problema di preferenza personale. Non siamo comunque d'accordo con l'ampio rifiuto o la riduzione di ogni particolare tecnica dove i dati scientifici non la garantiscano. Dunque questa è la posizione del *Board* della *Society for Personality Assessment*: il Rorschach possiede attendibilità e validità simili agli altri test generalmente accettati e usati nella valutazione della personalità e della psicopatologia e che il suo uso responsabile nella valutazione della personalità è appropriato e giustificato.